

VERBALE SEDUTA DI VENERDI' 7 MAGGIO 2021

Oggi 07/05/2021, alle ore 9,00, nella sala consiliare, previo invito della Presidente della Commissione in data 30/04/2021, si è riunita la Quinta Commissione Consiliare "Controllo e Garanzia".

Sono presenti:

N.	COGNOME E NOME	RUOLO	PRESENTE	ASSENTE
1	VANESSA BIGLIAZZI	Presidente	X	
2	ARIANNA DEL TREGGIA	Componente Gruppo Lega Salvini Premier	X	
3	FANICCHI FRANCESCO	Componente Gruppo Futuro per Cortona		X
4	BALDETTI GIOVANNI	Componente Gruppo Futuro per Cortona	X	
5	ALBERTO MILANI	Componente Capogruppo Forza Italia per Cortona		X
6	NICOLA MATTONI	Componente Capogruppo Fratelli d'Italia	X	
7	CALZOLARI RACHELE	Componente Partito Democratico-Insieme per Cortona		X
8	CAVALLUCCI DIEGO (sostituisce Rachele Calzolari assente)	Componente Partito Democratico-Insieme per Cortona	X	

Partecipano alla seduta per il Comune di Cortona:

- Luciano MEONI - Sindaco
- Nicola CARINI - Presidente del Consiglio Comunale
- Andrea BERNARDINI - nella veste di Capogruppo PD - Insieme per Cortona

- Lucia LUPELLI - nella veste di Capogruppo Lega Salvini Premier
- Luca GHEZZI - Consigliere Comunale Gruppo Lega Salvini Premier

Per la Società Cortona Sviluppo sono presenti:

- Marco GIANNONI FABRI - nella sua carica di Presidente del Consiglio di Amministrazione
- Dott. Valentino GREMOLI - Commercialista della Società

Risulta collegata da remoto la Dirigente dell'Area Economico-finanziaria del Comune, Dott.ssa Paola Riccucci.

Funge da verbalizzante la dipendente comunale Concetta Meterangelo.

La Presidente VANESSA BIGLIAZZI, richiamato l'ordine del giorno riguardante la presente convocazione, come sotto indicato:

N.	ARGOMENTO
1	Situazione economico-finanziaria e gestione della Società Cortona Sviluppo s.r.l.
2	Varie ed eventuali

dichiara aperti i lavori, durante i quali vengono esaminati gli argomenti all'ordine del giorno con il seguente esito:

N.	ARGOMENTO
1	Situazione economico-finanziaria e gestione della Società Cortona Sviluppo s.r.l. La Presidente Bigliuzzi, dopo avere premesso che il verbale della seduta precedente e quello della odierna seduta saranno trasmessi a tutti, comunica di avere elaborato un elenco di n. 20 domande, che viene acquisito agli atti (allegato n. 1). Chiede successivamente al Dott. Gremoli lo stato del consultivo della Società Cortona Sviluppo e Gremoli assicura che sarà portato all'Assemblea entro il prossimo 30 giugno- Bigliuzzi introduce la domanda n. 1: - Nel rendiconto 2020, nella sezione relativa alle partecipate, risulta un accantonamento di 50.000 Euro destinato alla Cortona

Sviluppo per ripianamento. Pur non avendo ancora pubblicato il Bilancio consuntivo della Società, si può quindi desumere una perdita quantomeno pari alla somma accantonata?

Il Dott. Gremoli evidenzia che si tratta di un dato pre-consuntivo, che non si scosterà di molto, facendo riferimento, per quanto di competenza, alla normativa COVID.

Il Presidente Giannoni, unitamente a Gremoli, intende porre all'attenzione che la Società non ha aderito a tutte le agevolazioni, per non gravare ulteriormente e che non sono state poste in essere azioni tese a fare apparire il Bilancio migliore di quello che possa essere.

Bigliazzi chiede chiarimenti sull'aspetto della convegnistica. Giannoni e Gremoli danno conferma che non c'è stata alcuna attività in questo campo, data l'emergenza sanitaria tutt'ora vigente. Giannoni espone le criticità che si sono avute, oltre che per i mancati convegni, anche per il mattatoio, con la mancanza di centinaia di capi e per la gestione cimiteriale. Gremoli dà dettagli ulteriori su fatturazione ed attività previste per il mattatoio.

Bigliazzi introduce la domanda n. 3:

- Nel corso del 2020 il Comune ha concesso contributi ed un contributo finanziario straordinario in relazione alla situazione COVID, così definito nell'atto di concessione da parte del Comune, mentre nella relazione semestrale è stato definito un contributo in conto esercizio pari a 20.000 Euro, al fine di mitigare il calo di fatturato. Non potrebbe configurarsi un soccorso finanziario non consentito dalle disposizioni vigenti, atteso che il presupposto appare non fondato su basi solide e che tali risorse sono state impiegate per la liquidità della Società. Questo contributo si inserisce infatti in un contesto in cui solo nell'ambito delle macellazioni si registrava un calo di fatturato di circa 94mila Euro ed in cui stante l'emergenza non potevano essere sostenute spese per la convegnistica.

Il Dott. Gremoli, dopo avere osservato che la domanda andrebbe girata agli uffici finanziari del Comune, ribadisce che la convegnistica è stata pari a zero e che quindi il Comune ha ritenuto di dovere ristorare la Società.

Il Presidente del Consiglio Carini chiede se negli anni passati il Comune sia intervenuto per ripianare (i Bilanci).

Il Dott. Gremoli ammette che il Comune ha dato contributi negli anni passati e che molti anni fa ripianò le perdite.

Interviene la Presidente Bigliazzi.

Il Consigliere Cavallucci evidenzia che la Società aveva altre funzioni a quei tempi e Gremoli ammette che c'erano altre regole.

A questo punto viene attivato il collegamento da remoto con la Dott.ssa Paola Riccucci – Dirigente dell'Area Economico-finanziaria, che dà informazioni e chiarimenti alla Commissione sull'intervento diretto del Comune nel 2001 per ricapitalizzare le perdite della Società Cortona Sviluppo, nell'ambito di una normativa che lo consentiva, mentre informa per l'anno in corso.

La Presidente Bigliazzi ringrazia la Dott.ssa Riccucci per i chiarimenti.

Prende la parola il Consigliere Giovanni Luca Baldetti, il quale chiede di mettere a verbale la seguente richiesta, che viene acquisita agli atti della Commissione:

“Vorrei mettere a verbale la richiesta di avere gli atti relativi all'inserimento come membro del collegio dei Revisori dei Conti del Dott.

Gedeone Antonio, poi promosso Presidente del Collegio dal 2007 al 2018.

La Presidente della Commissione Bigliazzi replica a Baldetti ed al Sindaco sulla richiesta presentata, si apre quindi uno scambio di polemiche tra Sindaco, Consigliere Baldetti e Presidente Bigliazzi, al termine del quale il Sindaco si avvia per uscire dall'aula consiliare, con i Consiglieri Carini, Baldetti e Mattoni.

La Presidente Bigliazzi introduce la domanda n. 8:

- Corrisponde al vero che l'Amministrazione Le ha proposto di acquisire la gestione del mattatoio di Sinalunga?"

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione di Cortona Sviluppo Marco Giannoni Fabbrì risponde in merito sul mattatoio, precisando che la struttura di Sinalunga non sia eccezionale.

Bigliazzi passa alla domanda n. 9 :

- In che condizioni si trova dal punto di vista strutturale, avete fatto una ricognizione in loco della struttura?"

Giannoni Fabbrì risponde, evidenziando che la scelta politica compete al Comune.

Bigliazzi chiede perché lo dovremmo prendere.

Il Sindaco, nell'imminenza di uscire definitivamente dall'aula, risponde polemicamente alla Consigliera Bigliazzi, affermando che l'Amministrazione Comunale non ha ancora deciso in merito.

Bigliazzi chiede se è conveniente prendere (il mattatoio) di Sinalunga.

Giannoni Fabbrì risponde di non saperlo, in quanto il mercato è cambiato e non può rispondere in merito.

Il Sindaco esce dall'aula con il Presidente del Consiglio Carini ed i Consiglieri Baldetti e Mattoni.

Il Consigliere Andrea Bernardini chiede se i clienti sono gli stessi e se ci saranno ricadute su Cortona.

Marco Giannoni Fabbrì risponde con questa similitudine: "...la torta più si divide e più piccole sono le fette?"

Interviene Bigliazzi

Risponde nuovamente Giannoni.

Il Consigliere Bernardini chiede a Giannoni Fabbri se l'Amministrazione Comunale ha fatto loro una richiesta formale

Giannoni Fabbri risponde di sì, ma che è da valutare.

Il Consigliere Bernardini interviene nuovamente.

La Presidente Bigliuzzi introduce la domanda n. 11

- **“Nella seduta del 3 marzo ed in più occasioni ha fatto riferimento alla necessità di interventi strutturali importanti. Ciò per soddisfare esigenze di tutela della sicurezza dei lavoratori e dell'ambiente. Ha notizia di risorse destinate allo scopo sul Bilancio di Previsione approvato nell'ultimo Consiglio Comunale?”**

Giannoni Fabbri:..... notizie ce ne sono tante.....

Il Consigliere Diego Cavallucci ritiene di vedere un declino del nostro mattatoio e si chiede se senza investimenti possa rimanere competitivo.

Marco Giannoni Fabbri riferisce che dal 2020 al 2021 sono stati persi i bovini ed aumentati i suini e gli ovini e che ci sono richieste per la lavorazione di carne selvatica di cinghiale. Ma anche in questo caso dotare il mattatoio delle strutture ed attrezzature per la lavorazione della carne selvatica è una scelta politica (osserva che in tutti i ristoranti si propone cinghiale, che i gestori acquisiscono in nero e se un turista dovesse morire per un qualche motivo il turismo a Cortona è finito).

Bigliuzzi chiede se ci sono strutture che offrano questa lavorazione.

Giannoni Fabbri risponde che non ci sono, che il mattatoio di Cortona non ha licenza per gli ungulati di caccia, ma solo per quelli da allevamento. Evidenzia che la struttura non è a norma e che ci possono fare chiudere, che sono ormai decenni che non ci sono investimenti sulla stessa e che il deterioramento è continuo.

Il Consigliere Bernardini chiede che senso ha prendere in affitto un'altra struttura.

Giannoni Fabbri: “è una scelta politica”

La Presidente Bigliuzzi osserva che l'Amministrazione precedente stava lavorando ad un miglioramento della struttura, chiedendosi se la stessa non sia in sicurezza e se non venga ristrutturata.....

Marco Giannoni Fabbri risponde che se la struttura fosse a norma si potrebbero avere dieci posti di lavoro in più e riferisce di avere avuto contatti con una grande azienda nazionale, che lavora suini a livello industriale, per la quale potremmo lavorare suini sotto taglia e passare da un attuale 40% ad un 70% o addirittura 100% di attività, destinando, in ipotesi, il macello di Sinalunga alla lavorazione del cinghiale (nel caso di una gestione unica). Ma la condizione essenziale, prosegue Giannoni Fabbri, è rimodernare lo stabilimento, senza questa premessa non si fa nulla e qui ritiene che occorra una valutazione politica. Giannoni dichiara di non sapere se il Comune abbia una strategia e stanziato dei soldi.

La Presidente Bigliuzzi, (riferendosi alla domanda n. 4) chiede quali sono i lavori di straordinaria manutenzione sostenuti da Cortona Sviluppo sul mattatoio. **(Domanda n. 4: " Con riferimento ai lavori di straordinaria manutenzione, si prega di indicare quali e quanti lavori sono stati effettuati e chi si è assunto l'onere del pagamento e con quali fonti di finanziamento")**

Giannoni Fabbri riferisce che sono stati realizzati i cancelli per il corridoio dei bovini, a carico di Cortona Sviluppo, che sono stati spesi tra i 15.000 ed i 20.000 Euro per le uscite di sicurezza.

Il Consigliere Bernardini chiede se le cifre sono state restituite.

Giannoni Fabbri prosegue indicando di avere rifatto i bagni (in condizioni stomachevoli, water senza sifoni e tazze rotte)

Il Dott. Gremoli aggiunge che è stata sostituita anche la caldaia per 6/7.000 Euro.

Giannoni riferisce su 20.000 Euro da spendere per la caldaia, che il Comune risarcirà

Bigliuzzi chiede una previsione di interventi per l'anno in corso.

Giannoni dichiara che per ora non c'è niente e prosegue indicando che è stato anche rifatto l'impianto di refrigerazione per 15/16.000 Euro, pari al costo della sola riparazione per la ricarica del gas.

Bigliuzzi introduce la domanda n. 12: **"Ci risulta che uno dei principali clienti, la Società San Giobbe, abbia abbandonato il nostro mattatoio per le carenze strutturali da Voi segnalate al socio unico. Corrisponde al vero? Quali risposte ha avuto da parte dell'Amministrazione?"**

Giannoni Fabbri risponde alla domanda riferendo che la detta Società avrebbe avuto bisogno di un'altra porta di carico e di una cella riservata (per non consentire a terzi di sapere da dove venisse la carne). Ammette che non ha più macellato presso il nostro mattatoio e che

aveva avuto problemi con quello di Sinalunga, per cui aveva chiesto a quello di Cortona una macellazione straordinaria per un certo numero di bovini e che attualmente vanno altrove.

Il Consigliere Bernardini chiede quanto abbia influito sul fatturato l'aver perso questo cliente.

Giannoni Fabbrì riferisce che realizzare le strutture necessarie per consentire alla Società S. Giobbe di restare (80.000 €, per ogni cella ed opere murarie) sarebbe costato all'incirca 200.000 €. a fronte di un fatturato di 150.000 €.

Bernardini osserva che poteva valerne la pena.

La Presidente Bigliuzzi introduce la domanda n. 13: **“Corrisponde al vero che a seguito dell'aumento delle tariffe di macellazione alcuni clienti si sono lamentati di tale incremento? L'aumento delle tariffe è stata una decisione del Cda della Cortona Sviluppo o dettato da una indicazione del socio unico oppure è stato concordato da entrambi?”**

Il Presidente Giannoni risponde che non c'è niente di vero, ma si tratta di tariffe per nuovi servizi.

Bigliuzzi chiede chi ha deciso la nuova fatturazione.

Giannoni risponde che la decisione è dell'Amministrazione Comunale e che le tariffe erano ferme dal 2005. Riferisce che è stata predisposta una proposta sulla base delle indicazioni degli addetti (cita l'esempio della lavorazione manuale degli ovini e la marchiatura dei bovini a 10 Euro), che è stata studiata e che l'obiettivo della Società è il pareggio e non rimettere.

Il Consigliere Bernardini chiede se le tariffe sono condivise.

Giannoni risponde che è proposta della Società, approvata dal Comune.

Bernardini chiede se gli allevatori hanno capito.

Giannoni risponde che gli allevatori capiscono quello che vogliono capire.

La Presidente Bigliuzzi introduce la domanda n. 14: **“In relazione al nuovo affidamento delle affissioni, quali risultati in termini economici si sono registrati in questi mesi?”**

Giannoni Fabbrì risponde che il problema principale è il personale (non era nell'affidamento originario), c'è un solo soggetto ed in caso di

assenza non esiste sostituto, si lavora con personale occasionale.

Il Consigliere Bernardini chiede quanto costa alla Società e quanto si incassa.

Risponde Valentino Gremoli che il servizio è in fase di verifica ed attualmente ci sono soltanto affissioni necrologiche.

Bigliuzzi ne chiede il costo.

Giannoni risponde che il costo è pari ad 1 Euro a manifesto.

Gremoli aggiunge che con la forte riduzione delle affissioni commerciali, quelle derivanti dai necrologi non coprono il servizio.

Giannoni riferisce sull'accordo raggiunto con le imprese funebri per affiggere n. 25 manifesti ogni impresa (...intendo a funerale), per ovviare a quella impresa, di cui non fa il nome, che di manifesti ne faceva affiggere 40. Quindi un accordo è stato raggiunto, ma solo per i necrologi e conclude che il Comune ripianerà (la perdita) perché il servizio non è coperto.

Bigliuzzi introduce la domanda n. 15: " Rispetto al Natale 2020 il Bilancio delle spese sostenute è notevole rispetto al momento storico in cui si è realizzato di zona rossa: oltre 70.000 €, sono della Cortona Sviluppo, non valeva la pena destinarle ad altre attività, visto la pandemia?".

Il Consigliere Bernardini introduce le domande n. 16 e n. 17:

- domanda n. 16: "E' stata una vostra volontà quella di organizzare un Natale di questo tipo?"

- domanda n. 17: "Perchè non avete contattato la Prefettura per avere indicazioni se svolgere o meno tali iniziative?"

Giannoni Fabbrì risponde che si tratta di scelte politiche e che nella organizzazione degli eventi Cortona Sviluppo ha agito e si è attenuta alle disposizioni di legge.

Valentino Gremoli sottolinea che l'incarico a Cortona Sviluppo è stato dato dall'Amministrazione Comunale.

Prende la parola la Consigliera Lucia Lupetti, per rimarcare che per le luminarie ed il videomapping la scelta politica c'è stata e per i commercianti di Terontola (ma anche per gli altri) è stato un aiuto che le luminarie natalizie siano state a carico del Comune.

La Presidente Bigliuzzi, con riferimento al Natale 2019 chiede conferma che il Comune abbia concesso 15.000 Euro per spese amministrative e di personale

Gremoli lo ammette, sottolineando che è una spesa che va considerata.

Bigliuzzi chiede il dettaglio di queste spese e che le siano inviate.

Giannoni specifica che fu assunto personale per la gestione delle cassette di legno e per la pista di ghiaccio.

Bigliuzzi nuovamente chiede che le sia inviato il dettaglio.

Gremoli e Giannoni danno ulteriori elementi sulla attività amministrativa che ha comportato attività straordinaria.

Giannoni dichiara che lo sport preferito è sparare sulla Cortona Sviluppo e che trovino una attività che durante il COVID si è potuta fare, concludendo che, tutto sommato, considerato lo scenario, nell'anno del Covid, perdere 47.000 Euro, si può accettare. Prosegue difendendo l'operato della Società, soffermandosi sul recupero di luci (VOTIVE) non pagate per 8.000 Euro e sul rinnovo delle concessioni cimiteriali per 250.000 Euro all'anno.

Il Consigliere Bernardini ritiene che qualche merito lo abbia avuto anche l'Amministrazione Comunale precedente.

Giannoni esprime il convincimento che la Società potrebbe essere la cassaforte del Comune, se ci fossero le condizioni.

Bigliuzzi sottolinea che la Società è sempre stata trattata con rispetto.

Bigliuzzi introduce la domanda n. 5: "Dalla lettura di pag. 6 della relazione semestrale al 31.12.2020 si evince una svalutazione dei crediti pari a 10.000 Euro. Quali operazioni sono state adottate per il recupero?"

Gremoli risponde che si tratta di un accantonamento, a forfait.

Giannoni Fabbri sulla domanda dettaglia ulteriormente e nuovamente si sofferma sugli incassi (vedi luci votive)

Bigliuzzi passa alle domande n. 6 e n. 7:

- domanda n. 6:”Dalla lettura di pag. 7 della relazione semestrale del 31.12.2020, sotto la voce “Flusso di cassa operativo netto”, si passa da 186.725 a 45.026. Come mai?”

- domanda n. 7: ”Ugualmente dalla lettura di pag. 7 della relazione semestrale 31.12.2020, si riscontra un notevole divario tra i dati”

Gremoli risponde che (il divario) è dovuto al calo del fatturato.

Bigliazzi replica.

Giannoni Fabbrì precisa che l'attività legata alla convegnistica non si organizza un giorno prima degli eventi.

Gremoli aggiunge che sui Cimiteri si farà lo stesso risultato e per il mattatoio i primi 3 mesi del 2021 sono come quelli del 2020.

La Presidente del Commissione Bigliazzi si sofferma sul concetto che il mattatoio può essere elemento trainante.

Giannoni Fabbrì risponde che la questione è politica e che se il mattatoio chiude, chiudono anche gli allevatori.

Bigliazzi interviene nuovamente.

Giannoni Fabbrì ribadisce che il mattatoio potrebbe essere un'eccezione, ma che occorre un milione e mezzo di Euro da poter spendere. Se avessero investimenti pubblici, con circa 300.000 Euro di spesa all'anno indicativamente, (si potrebbe avere una svolta), sottolinea inoltre che le procedure sarebbero complesse e che occorre una persona dedicata allo scopo e questo lo deve decidere il Comune.

Bigliazzi introduce la domanda n. 18: “Gli eventi collaterali della Cortonantiquaria da chi sono stati stabiliti? Sono state sostenute delle spese? Da parte di chi?”

Giannoni Fabbrì risponde (che sono stati stabiliti) dal Comune.

Bigliazzi chiede maggiori chiarimenti sulle collaterali.

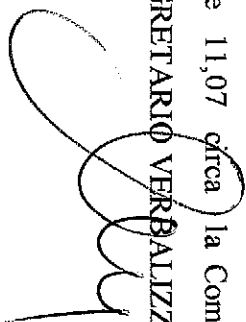
Giannoni Fabbrì riferisce che Cortona Sviluppo ha partecipato con 8.000 Euro ed il Comune con 13.000 Euro e che per la Società la sola Mostra del Mobile non è remunerativa e che le collaterali incidono.

Bigliazzi interviene ulteriormente.

	<p>Giannoni Fabbri ribadisce il concetto che essi sono dei meri esecutori e che c'è stata una valutazione rispetto agli eventi che si decide di organizzare (rischio di impresa). Aggiunge che nel 2020 è stato realizzato un ottimo risultato con i biglietti venduti. Bigliuzzi chiede il dettaglio delle spese amministrative e conclude ringraziando i rappresentanti di Cortona Sviluppo per le risposte.</p>
2	Varie ed eventuali -----

Alle ore 11,07 circa la Commissione ha termine.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

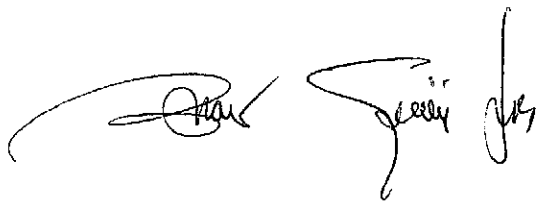


CONTROLLO E GARANZIA 7 MAGGIO 2021

- 1) Nel rendiconto 2020, nella sezione relativa alle partecipate, risulta un accantonamento di 50mila euro destinato alla Cortona Sviluppo per ripianamento. Pur non avendo ancora pubblicato il bilancio consuntivo della società, si può quindi desumere una perdita quantomeno pari alla somma accantonata?
- 2) Come avevamo osservato nella precedente seduta, nei preventivi relativi alla Cortona Antiquaria e al Natale, tra le varie voci, si fa riferimento "a spese generali amministrative compreso il personale". Nella commissione del 3 marzo u.s. il Dr Gremoli ha affermato in proposito che si tratta di spese interne della società, imputate ai predetti eventi. Stante la crisi economico finanziaria della società, si potrebbe ragionevolmente sostenere che sono stati incamerati dei contributi per fronteggiare il deficit. In relazione all'impegno del personale in tali eventi si chiede di conoscere le ore di straordinario concesse e chi le ha percepite. (dalla relazione semestrale del 31/12/20 infatti non è indicato il dettaglio). In altri termini si chiede di dettagliare la destinazione delle somme percepite dal Comune.
- 3) Nel corso del 2020 il Comune ha concesso contributi e un contributo finanziario straordinario in relazione alla situazione Covid, così definito nell'atto di concessione da parte del Comune, mentre nella relazione semestrale è stato definito un contributo in conto esercizio pari a 20mila euro, al fine di mitigare il calo del fatturato. Non potrebbe configurarsi un soccorso finanziario non consentito dalle disposizioni vigenti, atteso che il presupposto appare non fondato su basi solide e che tali risorse sono state impiegate per la liquidità della società. Questo contributo si inserisce infatti in un contesto in cui solo nell'ambito delle macellazioni si registrava un calo di fatturato di circa 94mila euro e in cui stante l'emergenza non potevano essere sostenute spese per la convegnistica.
- 4) Con riferimento ai lavori di straordinaria manutenzione, si prega di indicare quali e quanti lavori sono stati effettuati e chi si è assunto l'onere del pagamento e con quali fonti di finanziamento.
- 5) Dalla lettura di pag. 6 della relazione semestrale al 31/12/20 si evince una svalutazione dei crediti pari a 10mila euro. Quali operazioni sono state adottate per il recupero?
- 6) Dalla lettura di pag. 7 della relazione semestrale del 31/12/20 sotto la voce "flusso di cassa operativo netto si passa da 186.725 a 45026. Come mai?
- 7) Ugualmente dalla lettura di pag. 7 della relazione semestrale 31/12/20 si riscontra un notevole divario tra i dati.
- 8) Corrisponde al vero che l'Amministrazione Le ha proposto di acquisire la gestione del mattatoio di Sinalunga?
- 9) In che condizioni si trova dal punto di vista strutturale, avete fatto una ricognizione in loco della struttura?
- 10) Nell'eventualità di un esito positivo dell'operazione, quale sarà la sorte del mattatoio di Cortona?
- 11) Nella seduta del 3 marzo e in più occasioni, ha fatto riferimento alla necessità di interventi strutturali importanti. Ciò per soddisfare esigenze di tutela della sicurezza dei lavoratori e dell'ambiente. Ha notizia di risorse destinate allo scopo sul bilancio di previsione approvato nell'ultimo consiglio comunale?
- 12) Ci risulta che uno dei principali clienti, la società San Giobbe, abbia abbandonato il nostro mattatoio per le carenze strutturali da Voi segnalate al socio unico. Corrisponde al vero? Quali risposte ha avuto da parte dell'Amministrazione?
- 13) Corrisponde al vero che a seguito dell'aumento delle tariffe di macellazione alcuni clienti si sono lamentati di tale incremento? Presidente, l'aumento delle tariffe è stata una decisione del CDA della Cortona Sviluppo o dettato da un'indicazione del socio unico oppure è stato concordato da entrambi?
- 14) In relazione al nuovo affidamento delle affissioni, quali risultati in termini economici si sono registrati in questi primi mesi.

- 15) Rispetto al natale 2020 il bilancio delle spese sostenute e' notevole rispetto al momento storico in cui si è realizzato di zona rossa: oltre 70000€ sono della cs non valeva la pena destinarle ad altre attività visto la pandemia?
- 16) È stata una vostra volontà quella di organizzare un natale di questo tipo?
- 17) Perché non avete contattato la prefettura per avere indicazioni se svolgere o meno tali iniziative?
- 18) Gli eventi collaterali alla cortona antiquaria Da Chi sono stati stabiliti? Sono state sostenute delle spese ? Da parte di chi?
- 19) Il Concerto inaugurale della cor orchestra è stato oggetto di pagamento da parte dell ente
- 20) Sul mattatoio, ci sono stati interessi da parte di aziende che volevano macellare da noi ma hanno rinunciato per le condizioni strutturali carenti

VORREI METTERE A VERBALE UNA
RICHIESTA DI AVERE GLI ATTI RELATIVI
ALL'INSERIMENTO COME MEMBRO DEL
COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
DEL DOTT. GEDEONE AUTONIO - POI
PROMOSSO PRESIDENTE DEL
COLLEGIO DAL 2007 - 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Autonio', written in a cursive style.