

Comune di Cortona, 17 ottobre 2017

In data 17 ottobre 2017, presso il Comune di Cortona il Nucleo di Valutazione monocratico, nella persona della dott.ssa Cecilia Crescioli, nominato con atto nr 57/2016 prende in esame il documento di definizione e assegnazione degli obiettivi per l'anno 2017 alle strutture apicali dell'Ente. Nel merito, si mettono in rilievo i seguenti aspetti:

- a) gli obiettivi risultano correttamente assegnati alle strutture organizzative apicali. A tal proposito si ricorda che i dirigenti dovranno a loro volta assegnare formalmente gli obiettivi alle Posizioni Organizzative a loro afferenti al fine di poter effettuare una corretta valutazione a consuntivo.
- b) in alcuni casi il prospetto riepilogativo degli obiettivi non trova puntuale riferimento nel documento descrittivo dei medesimi. Si invita pertanto ad una revisione preliminare all'approvazione per rendere coerente il Piano della Performance, e a assicurarsi che ciascun obiettivo sia completo di almeno un indicatore significativo e di un valore atteso (Target) puntuale e misurabile.
- c) si invita, in ottica di miglioramento per l'anno 2018, ad addivenire all'approvazione degli strumenti programmatici e gestionali (Bilancio e piano degli obiettivi) con una maggior correlazione temporale.

In merito al sistema di valutazione, si richiama quanto già espresso nel proprio verbale dell'11 ottobre 2016 (vedi documento allegato a tale verbale), ribadendo la necessità di un intervento di coordinamento dei sistemi di valutazione dei vari soggetti operanti nell'Ente (Segretario, Dirigenti, Posizioni Organizzative, Personale).

In riferimento alla valutazione per l'anno 2016, si prende atto dei sistemi di valutazione da applicare. In particolare:

La delibera GC 160 del 19 dicembre 2012, che riporta i criteri per la valutazione della retribuzione di risultato per l'Area della Dirigenza e la scheda di valutazione ed in particolare prevede che la valutazione dei Dirigenti sia determinata dal Raggiungimento degli obiettivi assegnati, per un massimo di 50 punti e dai computamenti gestionali (per un massimo di 50 punti)

Invece, per la valutazione dell'Unità speciale autonoma Polizia Municipale si fa riferimento alla scheda di valutazione delle Posizioni Organizzative approvata con Del GC 53 del 28 febbraio 2002.

Per quanto riguarda il Segretario Comunale si prende a riferimento la Delibera 5 del 20 febbraio 2014, che riporta in allegato la scheda di valutazione (peso 30%) e prevede una valutazione dei risultati gestionali (peso 70%). La medesima delibera, al punto 4, prevede che la valutazione

delle competenze/capacità sia espressa dal Sindaco. Pertanto il Nucleo esprime la propria valutazione solo in merito al grado di raggiungimento degli obiettivi.

In riferimento agli obiettivi, si prende atto dell'approvazione dei medesimi con Del 131 del 29 luglio 2016, contenente la descrizione degli obiettivi adeguatamente dettagliata di indicatori e valori attesi, oltrechè completata con la pesatura che ha determinato la priorità degli obiettivi.

La valutazione del raggiungimento degli obiettivi viene effettuata annualmente dal Nucleo di Valutazione, sulla base di un report finale, contenente le informazioni a consuntivo rispetto allo stato di avanzamento e rispetto agli indicatori di risultato. Si resta pertanto in attesa delle relazioni a consuntivo da parte dei Dirigenti, del Segretario e dei Responsabili delle USA.

Il Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Cecilia Crescioli

