

CO  
MU  
NE



di

COR  
TO  
NA

Cortona, 25.11.2019

Prot. n. 39019

Consigliere Comunale  
Dott. Andrea Bernardini  
Via dei Mori, n. 42

52042 CAMUCIA (Ar)

OGGETTO: Trasmissione di risposta ad interrogazione riguardante noleggio centralino del Palazzo Comunale.

Gentile Consigliere Bernardini,

Con riferimento alla Sua interrogazione, in oggetto meglio specificata, si trasmette in risposta l'acquisita relazione del Direttore dell'Ufficio Manutenzione.

Cordiali saluti

IL SINDACO

Luciano MEONI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luciano Meoni', written over the printed name.

## RELAZIONE TECNICA

### NOLEGGIO CENTRALINO PALAZZO COMUNALE

PROTOCOLLO 2019/0038687

Ad integrazione della nota già inviato, per meglio chiarire l'impegno di spesa assunto dal comune chiarisco quanto segue:

La scelta di usare la formula del noleggio con riscatto e non la fornitura in unica soluzione è stata dettata dal fatto che **nei precedenti bilanci comunali, negli investimenti non era stata mai preventivata tale fornitura,** pur essendo la situazione critica del centralino ben conosciuta all'interno dell'amministrazione.

La formula del noleggio ci permette di "spalmare" in più annualità la spesa e di finanziarla con proventi della spesa corrente, distolti dalla manutenzione ordinaria degli immobili.

Si conferma che è stato firmato dalla sottoscritta, in qualità di direttore della manutenzione **un contratto con la società TIM per il solo noleggio e canone di manutenzione del centralino telefonico del Comune di Cortona per un importo pari ad € 38.876,52, compreso IVA, suddiviso in tre annualità, rimandando ad altri impegni e valutazioni altri oneri accessori, da valutare con le cifre accantonate nel capitolo creato specificatamente per il centralino del comune di Cortona.**

**Non è stato fatto nessun accordo con TIM per l'acquisto o noleggio del centralino com dispositivi particolari per la polizia Municipale, che risultano invece semplicemente impegnati.**

Tale formula quindi appare di maggior tutela per l'Ente, che dovrà ponderare ipoteteci costi previsti in bilancio (grazie al suddetto impegno) con le esigenze del servizio PM (che riconduce tale acquisto e ben precise esigenze), senza gli impegni di vincoli contrattuali assunti.

L'importo esatto del noleggio del centralino, al fine di togliere qualsiasi incertezza sul costo è così individuato:

- Acquisto senza noleggio € 22.851,00 escluso IVA al 22% pari ad € 5.027,22 – Totale € 27.878,22 (in linea con i preventivi richiesti che erano di circa € 25.000,00) –
- Acquisto con noleggio € 26.322,00 suddiviso in tre anni escluso IVA al 22% per € 5.790,84 Totale € 32.112,84
- A questo abbiamo aggiunto il canone di manutenzione che corrisponde ad € 1.848,00 annuale escluso IVA al 22% pari ad € 406,56 Totale € 2.254,56 (cifra inferiore a quanto già speso per manutenzione nei primi mesi dell'anno, senza per questo avere una macchina nuova)
- Per un totale nei tre anni di € 5.544,00 escluso IVA al 22% per € 1.219,68 Totale 6.763,68

Si arriva quindi agli € 31.866,00 escluso IVA al 22% per € 7010,52 Totale 38.876,52, rimanendo così sotto la soglia dei € 40.000,00.

Al netto di quanto appena indicato occorre poi precisare quanto segue:

- a. acquistato dentro consip
- b. Tim è un operatore nazionale assolutamente primario
- c. Non sussiste alcun dubbio sulla trasparenza dei prezzi praticati e sulla loro valenza generale
- d. verifiche informali effettuate prima di tale acquisto, che Consip legittimerebbe a prescindere, portavano a valori assolutamente in linea con ciò, a dimostrazione di ciò agli atti dell'ufficio vi sono copie dei preventivi richiesti.
- e. con questo acquisto si risparmia di manutenzione, non a caso nei primi mesi dell'anno, sono stati spesi € 5.000,00 per riparazione del centralino, tenuto conto che vi erano guasti di continuo che hanno portato il Palazzo Comunale a stare senza collegamento telefonico per almeno un totale di 15 giorni nei primi mesi dell'anno, e pertanto, sottoponendo questo ufficio a continue e giuste lamentele dei colleghi per il disservizio creatosi
- f. non si è ritenuto quindi opportuno, stretti tra urgenza di provvedere e congruità del prezzo, fare una gara con a base i costi consip.

Per le ragioni sopra illustrate, pur rimettendo alla Giunta una valutazione complessiva, ritengo che tale affidamento (che ripeto vincola l'Ente per € **38.876,52, compreso IVA e manutenzione annuale per anni 3** e non € 55.309,44) è assolutamente corretto, funzionale e legittimo.

Valuterà la GC se far installare, sentito il Comandante, il modulo aggiuntivo

**Cortona 11/11/2019**

**Il direttore della manutenzione  
P.O. Dott.ssa Rossana Ceccarelli**